



BULLETIN

2/2004

OBSAH

LEGISLATIVA

NÁVRH ÚČTOVÁNÍ O DPH PŘI POŘÍZENÍ ZBOŽÍ Z JINÉHO ČLENSKÉHO STÁTU EU A O PŘIJETÍ PLATBY	2
VYBRANÁ SPECIFIKA UPLATŇOVÁNÍ DPH V TUZEMSKU	3
UPLATŇOVÁNÍ DPH V SOUVISLOSTI S PŘIJETÍM A ZAPLACENÍM ZÁLOHY	8
Daňové zajímavosti	11
Z KOORDINAČNÍHO VÝBORU MF A KDP ČR	13
PROČ ODVÁDĚT POJISTNÉ NA SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ ŘÁDNĚ A VČAS?	15

INFORMACE

ZÁKLADNÍ PRAVIDLA ANTIVIROVÉ OCHRANY	18
EFEKTIVNÍ KOMUNIKACE – POTŘEBA NEBO MÓDA?	21
Bakalářské studium	25
OHLÉDNUTÍ ZA SNĚMEM	26

AKCE

POZVÁNKY NA ŠKOLENÍ	30
----------------------------------	-----------

NÁVRH ÚČTOVÁNÍ O DPH PŘI POŘÍZENÍ ZBOŽÍ Z JINÉHO ČLENSKÉHO STÁTU EU A O PŘIJETÍ PLATBY

V souvislosti s nabytím účinnosti **zákona č. 235/2004 Sb.**, o dani z přidané hodnoty, se pro účetní jednotky, které jsou plátcí daně z přidané hodnoty a vedou účetnictví podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, navrhuje tento postup účtování:

1. Účetní jednotka, která postupuje podle § 73 odst. 7 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, účtuje o povinnosti přiznat daň z přidané hodnoty při pořízení zboží z jiného členského státu a o nároku na odpočet daně při pořízení zboží z jiného členského státu ve prospěch příslušného účtu účtové skupiny 34 - Zúčtování daní a dotací se souvztažným zápisem na vrub příslušného účtu účtové skupiny 34 – Zúčtování daní a dotací.
2. Účetní jednotka, která postupuje podle § 36 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, účtuje:
 - a) o přijetí platby na vrub příslušného účtu účtové skupiny 21 – Peníze nebo 22 – Účty v bankách se souvztažným zápisem ve prospěch příslušného účtu pro účtování o zálohách účtové skupiny 32 – Závazky (krátkodobé) nebo 47 – Dlouhodobé závazky,
 - b) o přiznané dani z přidané hodnoty na vrub příslušného účtu pro účtování o zálohách účtové skupiny 32 – Závazky (krátkodobé) nebo 47 – Dlouhodobé závazky se souvztažným zápisem ve prospěch příslušného účtu účtové skupiny 34 - Zúčtování daní a dotací a
 - c) o rozdílu mezi výší přijaté platby od odběratele, který zálohu poskytl, a výší zůstatku na příslušném účtu pro účtování o zálohách účtové skupiny 32 – Závazky (krátkodobé) nebo 47 – Dlouhodobé závazky, tzn. DPH, v knize podrozvahových účtů, jako o části závazku k odběrateli.

Při účtování o poskytnutí platby se výše uvedený postup použije přiměřeně.

Ing. Petr Plesnivý, v.r.
ředitel odboru účetnictví

VYBRANÁ SPECIFIKA UPLATŇOVÁNÍ DPH V TUZEMSKU

(část materiálu ze školení Komory
ve dnech 20.-22. května 2004)

1) Nárok na odpočet daně při změně režimu (§ 74)

Při registraci:

Osoba povinná k dani, která se stane plátcem je oprávněna uplatnit nárok na odpočet daně z obchodního majetku evidovaného ke dni účinnosti uvedeném na osvědčení o registraci způsobem uvedeným v § 72 – 77. Nárok se uplatní v prvním daňovém přiznání.

Odpočet lze uplatnit obdobně jako dnes pouze u obchodního majetku pořízeného 12 měsíců před dnem účinnosti uvedeném na osvědčení o registraci. Podmínkou jsou daňové doklady, případně doklady vystavené plátcem daně.

Při výpočtu nároku na odpočet u majetku vymezeném v ustanovení § 78 odst. 2, t.j.:

- dlouhodobého hmotného vstupní cena > 40.000,- Kč
- dlouhodobého nehmotného, jehož hodnota je > 60.000,- Kč

se postupuje dle ustanovení § 78 odst. 5 s tím, že daní na vstupu je daň vypočtená dle § 37 písm.b) (shora).

výpočet daně dle § 37 písm.b):

peněžní částka (§ 36/1)

nebo x koeficient = daň

cena zjištěná (§ 36/6)

(daň se zaokrouhluje na desítky haléřů nahoru nebo se uvede v haléřích)

koeficient = $\frac{\text{sazba daně}}{100 + \text{sazba daně}}$ (u 19% = 0,1597, u 5% = 0,0476)

(na čtyři desetinná místa)

Pro výpočet nároku na odpočet daně se použije u:

- pořizovaného dlouhodobého hmotného majetku, dlouhodobého nehmotného majetku a u zásob pořizovací cena dle § 25 zákona 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů,
- u majetku vytvořeného vlastní činností vlastní nebo reprodukční pořizovací cena podle § 25 zákona 563/1991 Sb., (mimo majetku vymezeného §78/2) daň se vypočte dle § 37 písm b),

- u majetku nabytého vkladem částka, která byla v době vložení základem daně u vkladatele.

Příklad:

Osoba povinná k dani pořídila hmotný investiční majetek od plátce daně v květnu 2004 v pořizovací ceně 93.926,- Kč. Tento majetek podléhá základní sazbě 19 %. S účinností od 1. února 2005 se stala plátcem daně. U tohoto majetku má tedy nárok na odpočet daně.

1) plný nárok:

výpočet daně: $93.926 \times 0,1597 = 15.000,-$

$$\text{nárok na uplatnění odpočtu: } \frac{15.000 \times (1 - 0) \times 4}{5} = 12.000,- \text{ Kč}$$

2) nárok ve zkrácené výši

Plátce bude tento majetek používat pro i zdanitelná plnění osvobozená bez nároku na odpočet daně je povinen krátit odpočet - stanoven zálohový koeficient **0,85** – jinak jako předchozí příklad.

$$\text{nárok na uplatnění odpočtu: } \frac{15.000 \times (0,85 - 0) \times 4}{5} = 10.200,- \text{ Kč}$$

Při zrušení registrace:

Plátce povinen snížit nárok na odpočet z obchodního majetku evidovaného, nebo který měl být evidován ke dni zrušení registrace. Týká se i dovezeného zboží, které plátce používá na základě smlouvy o finančním pronájmu, pokud toto bylo propuštěno do volného oběhu. Daň se odvádí za poslední zdaňovací období před zrušením registrace.

1. Při výpočtu nároku na odpočet u majetku vymezeném v ustanovení § 78 odst. 2, t.j.:
 - dlouhodobého hmotného vstupní cena > 40.000,- Kč
 - dlouhodobého nehmotného, jehož hodnota je > 60.000,- Kč
 se postupuje dle ustanovení § 78 odst. 5 s tím, že daní na vstupu je daň vypočtená dle § 37 písm.b) (shora).
2. U nedokončeného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a u zásob je částka snížení nároku na odpočet daně ve výši uplatněného odpočtu (co uplatnil musí vrátit).
3. U majetku vytvořeného vlastní činností se částka snížení nároku na odpočet vypočte podle § 37 písm.b) z vlastních nákladů nebo reprodukční pořizovací ceny.

Příklad:

Plátce pořídil dlouhodobý hmotný majetek v roce 1. na daňovém dokladu je DPH ve výši 15.000,- Kč a základ daně 78 947,- Kč. V roce 4. ukončil plátce registraci.

1) při pořízení byl uplatněn plný nárok na odpočet daně:

$$\text{snížení nároku při zrušení: } \frac{15.000 \times (0 - 1) \times 2}{5} = - 6.000,- \text{ Kč}$$

2) při pořízení byl uplatněn krácený odpočet daně, koeficient 0,85

$$\text{snížení nároku při zrušení: } \frac{15.000 \times (0 - 0,85) \times 2}{5} = - 5.100,- \text{ Kč}$$

Stejným způsobem se bude postupovat u snížení odpočtu u majetku pořízeného do 31. prosince 2000 v případě zrušení registrace po 1. květnu 2004 (bod 9. závěrečných a přechodných ustanovení).

2) Úprava odpočtu daně (§ 78)

Podle předmětného ustanovení podléhá odpočet daně u pořízeného dlouhodobého hmotného nebo dlouhodobého nehmotného majetku úpravě, pokud v období pěti po sobě jdoucích kalendářních rocích, počínaje rokem, ve kterém byl majetek pořízen, dojde ke změně v nároku na odpočet daně v důsledku změny účelu použití tohoto majetku.

Úprava odpočtu daně se provede u odpočtu daně pouze u:

- dlouhodobého hmotného vstupní cena > 40.000,- Kč
- dlouhodobého nehmotného, jehož hodnota je > 60.000,- Kč

Plátce je povinen provést úpravu odpočtu daně při změně použití tohoto majetku, pokud při jeho pořízení:

- uplatnil nárok na odpočet daně v plné výši a použije jej pro účely, pro které je povinen odpočet daně krátit nebo nárok na odpočet daně nemá, nebo
- uplatnil nárok na odpočet daně ve zkrácené výši a použije jej pro účely, pro které nárok na odpočet daně nemá.

Plátce je oprávněn provést úpravu odpočtu daně při změně použití tohoto majetku, pokud při jeho pořízení:

- neměl nárok na odpočet daně a použije jej pro účely, pro které má nárok na odpočet daně v plné výši nebo ve zkrácené výši, nebo
- uplatnil nárok na odpočet daně ve zkrácené výši a použije jej pro účely, pro které má nárok na odpočet daně v plné výši.

Úpravu odpočtu daně provede plátce za kalendářní rok v daňovém přiznání za poslední zdaňovací období kalendářního roku, ve kterém ke změně účelu použití

došlo. V daňovém přiznání za toto zdaňovací období vznikne plátcí povinnost snížit odpočet daně, popřípadě nárok na zvýšení odpočtu daně.

Příklad:

Plátce daně pořídil nemovitost v roce 2004 a na daňovém dokladu je cena bez daně 1 000 000 Kč a DPH 190 000 Kč. Plátce uplatní plný nárok na odpočet daně neboť bude nemovitost využívat pro své podnikatelské aktivity, které nejsou osvobozeny od daně bez nároku na odpočet.

Tato skutečnost platí i v roce 2005.

V roce 2006 začne plátce část nemovitosti pronajímat, a to Úřadu práce, který je neplátce. Začne tedy nemovitost používat i pro účely, kdy je povinnost krátit nárok na odpočet. Hodnota vypořádacího koeficientu je v roce 2006 **0,80**.

$$\begin{array}{l} \text{snížení nároku při} \\ \text{úpravě odpočtu:} \end{array} \quad \frac{190.000 \times (0,8 - 1) \times 3}{5} = - \mathbf{22.800,- \text{ Kč}}$$

Pro úpravu odpočtu daně u majetku, který byl vytvořen vlastní činností a převeden do užívání, platí tento postup obdobně s tím, že období pro úpravu odpočtu se vymezuje jako období zahrnující rok, ve kterém byl majetek převeden do užívání, a následující čtyři kalendářní roky. Částka daně na vstupu u majetku vytvořeného vlastní činností se vypočítá z vlastních nákladů nebo reprodukční pořizovací ceny.

3) Vyrovnání odpočtu daně (§ 79)

Odpočet daně uplatněný při pořízení dlouhodobého hmotného nebo dlouhodobého nehmotného majetku ve zkrácené výši podléhá vyrovnání, pokud v období čtyř po sobě jdoucích kalendářních rocích následujících po roce, ve kterém byl majetek pořízen, vznikne rozdíl mezi vypořádacími koeficienty větší než 10 procentních bodů. Rozdílem mezi vypořádacími koeficienty je rozdíl mezi vypořádacím koeficientem za některý ze čtyř po sobě jdoucích kalendářních rocích následujících po roce, ve kterém byl majetek pořízen, a vypořádacím koeficientem za rok, ve kterém byl majetek pořízen.

Pokud je vypočtená částka vyrovnání odpočtu daně kladná, je plátce oprávněn provést vyrovnání odpočtu daně. Pokud je vypočtená částka vyrovnání odpočtu daně záporná, je plátce povinen provést vyrovnání odpočtu daně.

Vyrovnání odpočtu daně provede plátce za kalendářní rok v daňovém přiznání za poslední zdaňovací období příslušného kalendářního roku. V daňovém přiznání za toto zdaňovací období vznikne plátcí povinnost snížit odpočet daně, popřípadě nárok na zvýšení odpočtu daně.

Příklad:

Plátce daně pořídil nemovitost v roce 2004 a na daňovém dokladu je cena bez daně 1 000 000 Kč a DPH 190 000 Kč. Plátce nemovitost pronajímá plátcům i neplátcům DPH a proto odpočet podléhá krácení.

Hodnota vypořádacího koeficientu je v roce 2004 **0,80**.

V roce 2005 je hodnota vypořádacího koeficientu **0,75** a není proto nutné provádět vyrovnání odpočtu.

V roce 2006 je hodnota vypořádacího koeficientu **0,65** a musí se tedy provést vyrovnání odpočtu:

$$\begin{array}{l} \text{snížení nároku} \\ \text{při vyrovnání odpočtu:} \end{array} \quad \frac{190.000 \times (0,65 - 0,80)}{5} = - 5.700,- \text{ Kč}$$

V roce 2007 je hodnota vypořádacího koeficientu **0,38** a musí se tedy provést vyrovnání odpočtu:

$$\begin{array}{l} \text{snížení nároku} \\ \text{při vyrovnání odpočtu:} \end{array} \quad \frac{190.000 \times (0,38 - 0,80)}{5} = - 15.960,- \text{ Kč}$$

V roce 2008 je hodnota vypořádacího koeficientu **0,93** a může se tedy provést vyrovnání odpočtu:

$$\begin{array}{l} \text{zvýšení nároku} \\ \text{při vyrovnání odpočtu:} \end{array} \quad \frac{190.000 \times (0,93 - 0,80)}{5} = 4.940,- \text{ Kč}$$

Ing. Ivana Langerová

PORADENSTVÍ

Komora certifikovaných účetních ve spolupráci s metodickou sekcí Svazu účetních doc. Ing. Březinové, CSc. zahájila v květnu poradenství pro členy Komory. Pro tuto aktivitu bude vyhrazen zatím **každý pracovní čtvrtek v době od 10 hod. do 14 hod.** Konzultace budou probíhat v prostorách metodické sekce – Jugoslávská 567/16, Praha 2, a to výhradně na základě předchozí rezervace:

Ing. Mikulandová – tel.: 221 505 405,
e-mail: mikulandova@ucetni.cz

Za službu je stanoven poplatek ve výši 200,- Kč za 1/2 hodiny. Při konzultaci lze též dohodnout zpracování písemného stanoviska (není v ceně a bude fakturováno).

LZ

UPLATŇOVÁNÍ DPH V SOUVISLOSTI S PŘIJETÍM A ZAPLACENÍM ZÁLOHY

1. Stav do 30. 4. 2004

Podle zákona č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, platného do 30. dubna 2004, se přijetí zálohy nepovažovalo za uskutečnění zdanitelného plnění a v souvislosti s tím nevznikala ani povinnost přiznat daň a vystavit daňový doklad.

2. Stav po 1. 5. 2004

Podle nového zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen zákon), který nabyl účinnosti dne 1. května 2004 již uvedený přístup neplatí. Za stanovených podmínek je nutno k datu přijetí platby, i když se jedná o zálohu, přiznávat daň a vystavovat daňový doklad. Podle uvedeného zákona je nutno rozlišovat postup v případě:

- a) přijetí zálohy na uskutečňované zdanitelné plnění v tuzemsku,
- b) přijetí zálohy při dodání zboží do jiného členského státu,
- c) přijetí zálohy na pořízení zboží z jiného členského státu.

Ad a) Záloha na uskutečňované zdanitelné plnění v tuzemsku

Podle § 21 odst. 1 zákona je plátce povinen přiznat daň na výstupu ke dni uskutečnění zdanitelného plnění nebo ke dni přijetí platby, která se vztahuje k tomuto zdanitelnému plnění, podle toho, která skutečnost nastane dříve, a také je povinen tuto přiznanou daň uvést do daňového přiznání za zdaňovací období, ve kterém se uskutečnilo zdanitelné plnění nebo ve kterém přijal platbu, a to vždy v tom zdaňovacím období, které nastalo dříve. Při stanovení data uskutečnění zdanitelného plnění pro jednotlivé typy zdanitelných plnění se vychází z ustanovení jednotlivých odstavců § 21.

K datu přijetí platby je plátce povinen vystavit daňový doklad, a to nejpozději do 15 dnů od tohoto dne. Ke dni uskutečnění zdanitelného plnění je plátce povinen přiznat zbývající částku daně ze základu daně, který bude snížen o zaplacenou zálohu a k datu uskutečnění zdanitelného plnění je plátce povinen vystavit daňový doklad, a to nejpozději do 15 dnů od data uskutečnění zdanitelného plnění. Daňový doklad by měl být vystaven na vyžádání osoby, pro kterou se uskutečňuje zdanitelné plnění i v případě, že zaplacená záloha se rovná celkové ceně a základ daně je tedy při jejím vyúčtování v souvislosti s uskutečněním zdanitelného plnění nulový. V případě, že při vyúčtování zálohy v souvislosti s uskutečněním zdanitelného pl-

nění vznikne přeplatek, je základ daně, který se uvádí na daňový doklad, záporný. V tomto případě nevzniká zákonný důvod k vystavení daňového dobropisu.

Povinnost přiznat daň nevzniká z částek, které nejsou prokazatelně podle účetní a daňové evidence platbami přijatými v souvislosti s uskutečňovanými zdanitelnými plněními např. u přijatých penále za neplnění smluvních povinností, u náhrad škody a jiných finančních vypořádání. Povinnost přiznat daň nevzniká ani u kaucí a podobných plateb, pokud je smluvně sjednáno jejich vrácení odběrateli a stanoveny podmínky, za mohou být použity na úhradu konkrétního zdanitelného plnění. Povinnost přiznat daň nevzniká ani v případě tzv. neidentifikovaných plateb. Skutečnost, že se jedná o neidentifikovanou platbu, která nesouvisí s konkrétním zdanitelným plněním musí být plátce v daňovém řízení schopen prokázat.

Přiznání daně ze záloh přijatých do 30. dubna 2004 na zdanitelná plnění uskutečněná po 1. květnu 2004 je upraveno v § 111 odst. 11 zákona a je k němu zveřejněna samostatná informace na internetových stránkách Komory.

Ad b) Záloha při dodání zboží do jiného členského státu

Podle § 34 odst. 1 zákona je plátce, který dodává zboží do jiného členského státu, povinen vystavit za každé dodání zboží pro jinou osobu, která je registrována k dani v jiném členském státě, daňový doklad obsahující náležitosti podle § 34 odst. 3, a to nejpozději do 15 dnů od data uskutečnění dodání zboží do jiného členského státu nebo přijetí platby, pokud platba předchází dodání zboží. Z toho vyplývá, že i při přijetí zálohy je nutno vystavit daňový doklad, na němž se však uvádí pouze základ daně, nevzniká tedy v souvislosti s vystavením tohoto dokladu povinnost přiznat daň.

Podle § 22 odst. 3 zákona vzniká při dodání zboží do jiného členského státu, na které se vztahuje osvobození od daně podle § 64 s nárokem na odpočet daně, povinnost přiznat uskutečnění tohoto dodání dnem vystavení daňového dokladu, pokud byl daňový doklad vystaven plátcem před patnáctým dnem měsíce, který následuje po měsíci, v němž bylo zboží odesláno nebo přepraveno do jiného členského státu nebo k patnáctému dni měsíce, který následuje po měsíci, v němž bylo zboží odesláno nebo přepraveno do jiného členského státu. Ve vazbě na to je podle § 22 odst. 4 plátce povinen uvést dodání zboží do jiného členského státu do daňového přiznání za zdaňovací období, ve kterém mu vznikla povinnost přiznat dodání zboží do jiného členského státu.

Při přijetí zálohy tedy musí být do 15 dnů vystaven daňový doklad a k datu jeho vystavení se považuje dodání zboží do jiného členského státu za uskutečněné a vykazuje se v daňovém přiznání za zdaňovací období, v němž byl daňový doklad vystaven. Zároveň je nutno jej ve vazbě na to vykázat v souhrnném hlášení o dodání zboží do jiného členského státu, které podává plátce, který uskutečňuje dodání zboží do jiného členského státu podle § 102 zákona. Skutečnost, že následně skutečně došlo k fyzickému dodání zboží do jiného členského státu, musí být plátce schopen prokázat správcům daně v daňovém řízení.

Ad c) Záloha při pořízení zboží z jiného členského státu

Při pořízení zboží z jiného členského státu vzniká plátcí podle § 25 zákona povinnost přiznat daň ke dni vystavení daňového dokladu, pokud byl daňový doklad vystaven osobou registrovanou k dani v jiném členském státě před patnáctým dnem měsíce, který následuje po měsíci, v němž bylo zboží pořízeno, nebo k patnáctému dni v měsíci, který následuje po měsíci, v němž bylo zboží pořízeno. Ve vazbě na to je plátce povinen uvést daň do daňového přiznání za zdaňovací období, kdy mu vznikla povinnost přiznat daň.

Povinnost přiznat daň tedy vzniká plátcí, který pořizuje zboží a který zaplatil zálohu na jeho pořízení ve vazbě na vystavení daňového dokladu dodavatelem zboží z jiného členského státu. Lhůta pro vystavení daňového dokladu od přijetí platby je dána národní legislativní úpravou platnou v členském státě dodavatele. Pokud tedy dodavatel vystaví daňový doklad na přijatou zálohu, je plátce, který pořizuje zboží povinen přiznat daň při pořízení k datu vystavení daňového dokladu, který uvede na dokladu dodavatel, a to bez ohledu na to, zda již došlo nebo ještě nedošlo k fyzickému dodání zboží. Na základě tohoto dokladu může pořizovatel uplatnit nárok na odpočet daně v daňovém přiznání za zdaňovací období, v němž přiznal daň při pořízení.

Materiál MF ČR

Víte, že ...

letos tak „populární“ daň z přidané hodnoty slaví padesátiny. Jejím autorem je Maurice Lauré, vysoký úředník francouzského Ministerstva financí. Od své francouzské premiéry se DPH uchytila v řadě zemí. Nyní ji aplikují všechny členské státy Evropské unie, jež od roku 1967 koordinují a harmonizují její minimální sazbu. Úspěch DPH se vysvětluje snadností jejího výběru. V roce 2002 bylo v Unii (s patnácti členskými zeměmi) jejím prostřednictvím vybráno 613 mld. euro.

DAŇOVÉ ZAJÍMAVOSTI

Dnem 1. května 2004 vstoupil v platnost nový zákon o dani z přidané hodnoty pod číslem 235/2004 Sb. Nyní jsme si již zvykli na nové termíny, snažíme se zažít nové postupy a u měsíčních plátců již umíme naplnit nový vzor přiznání k DPH. K tomu jenom malý poznatek z praxe – v oddílu III., ř. 310 – „přijatá zdanitelná plnění s místem plnění v tuzemsku“ se nám objeví jak přijatá plnění v základní sazbě 19%, tak i přijatá plnění v základní sazbě 22%. Víme, že např. leasingy nákladních automobilů, strojů apod. započaté před 1. květnem budou pokračovat v nezměněné sazbě až do konce. Správce daně při formální kontrole přiznání prováděné programem ADIS nedokáže identifikovat, proč nevychází základní rovnice – základ daně krát 19% se rovná daň v základní sazbě na vstupu. Proto můžeme s jistotou v takovém případě čekat vytýkací řízení k doplnění přiznání. Problém je na světě, jen se pak můžeme divit, když v situaci nadměrného odpočtu můžeme čekat na vratku DPH, než se tato situace vyjasní. Předějit této situaci lze poměrně snadno – připojit jako přílohu k přiznání rozpis položek, které jsou v základní „staré“ sazbě 22%, který samozřejmě podepíšeme, eventuelně není na škodu razítko, popř. firemní papír.

Nyní něco příjemnějšího. Zákon nám přinesl díky § 48 jeden zajímavý podnět – začněme velice rychle adaptovat kuchyňské linky, koupelny, bytová jádra. V čem je pro nás zákon tak přívětivý? Pokud jsme vlastníky bytu, bytového domu, rodinného domku, zkrátka nemovitosti, která je zařazena pro bytové účely, tak zákon nám umožňuje využít pro „věci“, které jsou pevně spojeny se stavbou, sníženou sazbu 5%. Můžeme si následující situaci ilustrovat na malém příkladu. Zadáme si u plátce DPH zhotovení kuchyňské linky. Zhotovitel zodpovídá za použití správné sazby daně, takže Vám nejprve nabídne náčrtek nebo zákres linky, z kterého bude na první pohled patrné, že je linka pevně spojena se stavbou. Znamená to, že je pevně spojena vruty, dále napojena na vodu a odpad, plyn a elektřinu. Dále budou její součástí tzv. zabudované spotřebiče – lednička, sporák (at' plynový nebo elektrický), myčka, atd. Tyto spotřebiče jsou jednoznačně již z výroby určeny jak výrobním číslem, tak i povrchovou úpravou. Zde již máme výhodu oproti „starému“ zákonu o DPH, kde např. elektrické sporáky byly vždy v základní sazbě. Dále snížená sazba bude použita u svítidel, u elektrických nebo plynových ohříváčů vody. Chvilku počítejme, jak je zajímavá úspora u použitých elektrospotřebičů.

Využití snížené sazby je možné i u rekreačních chalup, které nebyly vyjmuty z tzv. „bytového fondu“. Rozhodující je zápis na listu vlastnictví, který je veden na příslušném katastrálním úřadu, popř. na každém příslušném stavebním úřadě zjistíme, jak je daná nemovitost zařazena (jsme-li před její koupí). Pokud začínáme stavět novou nemovitost, nebo rekonstruujeme stávající, tak je rozhodující stavební povolení.

Dále mohu potvrdit, že do režimu „pevného spojení se stavbou“ můžeme zařadit i vestavěné skříně, popř. i některé zabudované regály. Věnujte chvílku času, když budete uvažovat o nové lince, popř. budete chtít vybavit byt nebo dům novým nábytkem. Bytoví architekti i realizační dílny umí s pojmem „vestavěný prvek resp. pevně spojený se stavbou“ velmi dobře pracovat. Jenom je dobré mít připraveny některé z výše uvedených dokumentů nebo čestným prohlášením potvrdíme zhotoviteli, že se jedná o bytové účely. A úplně na závěr – je nezbytně nutné pro pozdější důkazní řízení před správcem daně přesně identifikovat danou nemovitost – obec, ulice, číslo popisné, u nových staveb katastrální území, číslo parcely, číslo stavebního povolení.

Ing. Pavel Jakoubek

TELEFONNÍ LINKY K NOVÉ ÚPRAVĚ DPH

Od 7. června 2004 se změnil režim fungování telefonních linek na Ministerstvu financí. V provozu jsou pouze **v pondělí a ve středu od 9 do 15 hodin**. Uvedené informační linky jsou rovněž určeny obcím, které jsou plátcí DPH.

Telefonní čísla jsou následující: +420 257 044 164 +420 257 044 179

Je nutné zdůraznit, že zde jsou poskytovány informace týkající se zákona o DPH pouze v obecné rovině a že není možné touto cestou posuzovat takové konkrétní případy, které by vyžadovaly posouzení souvisejících smluv, daňových dokladů apod.

Informační telefonní linky k problematice změn v oblasti DPH jsou zřízeny také na všech finančních ředitelstvích v pracovních dnech od 9 do 15 hodin.

Uvedené informační telefonní linky a emailové adresy jsou rovněž určeny obcím, které jsou plátcí DPH.

FŘ pro hl.m.Prahu:	+420 224 042 428	+420 224 042 429	
	+420 224 044 243		podatelna@pm.ds.mfcr.cz
FŘ v Praze:	+420 257 004 204	+420 234 009 218	podatelna@pr.ds.mfcr.cz
FŘ v Ústí nad Labem:	+420 475 252 241	+420 475 252 244	podatelna@ul.ds.mfcr.cz
FŘ v Plzni:	+420 377 160 431	+420 377 160 413	podatelna@pl.ds.mfcr.cz
FŘ v Českých Budějovicích:	+420 387 722 444	+420 381 480 404	podatelna@cb.ds.mfcr.cz
FŘ v Hradci Králové:	+420 495 851 124	+420 495 851 125	podatelna@hk.ds.mfcr.cz
FŘ v Brně:	+420 542 192 512	+420 542 192 501	podatelna@br.ds.mfcr.cz
FŘ v Ostravě:	+420 596 651 213	+420 596 651 456	podatelna@os.ds.mfcr.cz

Řada nejběžnějších otázek je zodpovězena též na http://cds.mfcr.cz/FAQ/DPH_dotazy.html.

Problematika zařazení dlouhodobého hmotného majetku do užívání z pohledu účetních předpisů a zákona o daních z příjmů od 1. ledna 2004

(19. května 2004)

Předkládá: Ing. Radislav Tkáč, daňový poradce č. osvědčení 3680
Ing. Jiří Nesrovnal, daňový poradce č. osvědčení 1757

1. Popis problému

Tento příspěvek se zabývá srovnáním právní úpravy vymezující zařazení dlouhodobého hmotného majetku do užívání z pohledu účetních předpisů s právní úpravou vymezující od 1. ledna 2004 zařazení hmotného majetku do užívání z pohledu zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDP“).

V uvedené oblasti je s účinností od 1. ledna 2004 určitý rozdíl – dále citujeme právní úpravu vztahující se k dané problematice:

- § 7 odst. 11 vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška) – „Dlouhodobým hmotným majetkem se stávají pořízované věci uvedené do stavu způsobilého k užívání, kterým se rozumí dokončení věci a splnění technických funkcí a povinností stanovených zvláštními právními předpisy¹²⁾ pro užívání (způsobilost k provozu). Obdobně se postupuje v případě technického zhodnocení. Toto ustanovení se nepoužije v případě nabytých věcí, které před nabytím byly uvedeny do stavu způsobilého k užívání a nevyžadují montáž u nabyvatele.“
- § 26 odst. 5 ZDP – „...Odpisování lze zahájit po uvedení pořízované věci do stavu způsobilého obvyklému užívání, kterým se rozumí dokončení věci a splnění technických funkcí a povinností stanovených zvláštními právními předpisy pro užívání. Obdobně to platí pro technické zhodnocení (§ 33)...“

Poslední věta (viz. výše podtržený text v prvé odrážce) z ustanovení § 7 odst. 11 vyhlášky není obsažena v úpravě vymezené v § 26 odst. 5 ZDP.

2. Rozbor problému

V roce 2003 byl okamžik, ke kterému mohlo být zahájeno daňové odpisování vymezen ve vazbě na účetní předpisy. ZDP tedy okamžik zařazení do užívání přebíral na základě ustanovení § 23 odst. 10 ZDP z účetní úpravy (tj. § 7 odst. 11 vyhlášky). Tzn. že pokud byl majetek v souladu s ustanovením § 7 odst. 11 vyhlášky zařazen v účetnictví do užívání, pak bylo možno i z pohledu ZDP zahájit daňové odpisování. Byl tedy totožný okamžik určující zahájení účetního a daňového odpisování.

Nebyl ani problém se zahájením tvorby rezervy na opravy tohoto nově zařazeného dlouhodobého hmotného majetku (resp. hmotného majetku).

S účinností od 1. ledna 2004 je rozdíl v účetní úpravě a daňové úpravě okamžiku určujícího možnost zařazení dlouhodobého hmotného majetku (resp. hmotného majetku) do užívání. Ustanovení § 26 odst. 5 ZDP nově samostatně upravuje okamžik možného zahájení daňového odpisování. V této nové úpravě obsažené v ZDP není obsaženo vymezení z poslední věty § 7 odst. 11 vyhlášky – tj. „Toto ustanovení se nepoužije v případech nabytých věcí, které před nabytím byly uvedeny do stavu způsobilého k užívání a nevyžadují montáž u nabyvatele.“

Dle našeho názoru vzniká od 1. ledna 2004 pochybnost, zda může být účetní úprava uvedení majetku do užívání vymezená v poslední větě § 7 odst. 11 vyhlášky relevantní i pro účely zařazení hmotného majetku podle ZDP. Zastáváme názor, že ustanovení § 26 odst. 5 ZDP konkrétně problematiku uvedenou v poslední větě § 7 odst. 11 vyhlášky neupravuje, a proto se toto účetní vymezení použije i pro účely ZDP (viz. § 23 odst. 10 ZDP). Tomuto názoru odpovídají i výkladová stanoviska vydávaná MF do konce roku 2002, kdy úprava obsažená v současném znění poslední věty § 7 odst. 11 vyhlášky nebyla uvedena ani v účetních ani v daňových předpisech.

3. Závěr

Z důvodu sjednocení postupu při zařazení dlouhodobého hmotného majetku (tj. zahájení účetního odpisování a tvorby rezervy na opravy majetku) a zahájení daňového odpisování (a také zahájení tvorby zákonné rezervy na opravy hmotného majetku) doporučujeme potvrdit pro účely ZDP použití poslední věty z § 7 odst. 11 vyhlášky. Tzn. že u věcí, které před nabytím byly uvedeny do stavu způsobilého k užívání a nevyžadují montáž u nabyvatele by nabyvatel mohl zahájit daňové odpisování a dále zahájit tvorbu zákonné rezervy na opravy hmotného majetku, i když by věci nespĺňovaly technické funkce a povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy pro užívání. Potvrzením předmětného výkladu by došlo ke sjednocení:

- postupu podle účetních předpisů a postupu podle ZDP
- postupu výkladově uplatňovaného do konce roku 2002, postupu uplatňovaného podle právních předpisů v roce 2003 a postupu uplatňovaného podle jiného znění právních předpisů v roce 2004.

4. Návrh řešení

Žádáme o projednání tohoto příspěvku na Koordináčním výboru.

Stanovisko MF

Na základě doplňující informace zástupců odboru účetnictví, že obsah textu v § 7 odst. 11 vyhlášky č. 500/2002 Sb., nepředstavuje žádnou věcnou změnu oproti přístupům uplatňovaným do konce roku 2002, souhlasí zástupci odboru 54 s tím, aby dotčené znění bylo akceptováno i pro účely zjištění základu daně z příjmů.

PROČ ODVÁDĚT POJISTNÉ NA SOCIÁLNÍ ZABEZPEČENÍ ŘÁDNĚ A VČAS?

Pojistného na sociální zabezpečení jsme účastni snad všichni a považujeme to za samozřejmost pro zabezpečení ve stáří, nemoci nebo v mateřství. Ze zákona o nemocenském pojištění vzniká účast na něm dnem vstupu do zaměstnání, případně dnem, kdy začali společníci či členové družstev vykonávat pro společnost či družstvo práci, za níž jsou odměňováni, a zaniká zrcadlově – výstupem či ukončením činnosti pro společnost či družstvo. V ustanoveních zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, najdeme sice v § 11 odst. 1, že dobou pojištění je doba, za kterou bylo za osoby, jimž vznikla účast na sociálním pojištění zaplacení pojistné. Hned v odst. 2 se ale dovíme, že podmínka zaplacení se považuje za splněnou, i když zaměstnavatel pojistné neodvedl, ačkoli byl povinen toto pojistné odvést. Zákon tedy účast na tomto pojištění nepodmiňuje zaplacením pojistného, což je zejména ochrana zaměstnanců v případech, kdy je zaměstnavatel v platební neschopnosti.

Na druhé straně je otálení s odvody pojistného velice časté a vznikla proto nutnost plátce pojistného motivovat k řádným a včasným úhradám. A protože se jedná o motivaci pomocí „biče“, je docela na místě si důvody pro včasné odvody pojistného shrnout a malinko se u nich zastavit.

1. Penále

Jedná se o nejčastější a prvotní sankci, která vyplývá přímo z § 20 zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Plátce je povinen zaplatit penále za opožděné placení pojistného nebo za jeho zaplacení v nižší částce. Penále činí:

od	do	výše penále z dlužné částky
1.1.1993	30.6.1993	3 % za každý měsíc
1.7.1993	31.12.1994	0,3 % za každý kalendářní den prodlení
1.1.1995	dosud	0,1% za každý kalendářní den prodlení

Poprvé se penále platí za kalendářní den následující bezprostředně po dni splatnosti pojistného. Naposledy se platí ještě za den, ve kterém bylo dlužné pojistné zaplacené. Od 1. ledna 1998 (zákon č. 306/1997 Sb.) se již neplatí za dobu, kdy už organizace nebo malá organizace není plátcem pojistného.

Správám sociálního zabezpečení nedává zákon žádnou možnost od vyměření penále ustoupit. Ministerstvo však může předepsané penále z důvodu odstranění tvrdosti zákona zcela nebo zčásti prominout. Z praktických zkušeností je to ale možnost spíše teoretická, a protože je penále vymahatelné, přináší docela zbytečné snížení ekonomického prospěchu podnikatele.

2. Daňová neúčinnost

Určitě je všeobecně známo, že penále (s výjimkou sankcí ze závazkových vztahů) je daňově neúčinným nákladem, a to ve smyslu § 25 odst. 1 písm. f) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Novela zákona o daních z příjmů (č. 210/1997 Sb.) účinná k 1. lednu 1998 přinesla přitvrzení i v rámci § 24 odst. 2 písm. f) – pojistné se stává daňově uznatelným nákladem, jen pokud bylo zaplacené, a to nejpozději do termínu pro podání daňového přiznání. Loňská novela č. 438/2003 Sb. ještě zpřísnila od 1. ledna 2004 termín pro odvod do konce měsíce následujícího po uplynutí zdaňovacího období. Pojistné zaplacené po tomto termínu je daňovým nákladem až toho zdaňovacího, ve kterém bylo zaplacené.

3. Trestný čin

Zákon č. 253/1997 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, účinný dnem 1. ledna 1998 v § 147 stanoví, že kdo nesplní ve větším rozsahu povinnost za poplatníka odvést sražené pojistné nebo daň, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři roky. Větší rozsah můžeme odvodit ve smyslu § 89 stejného zákona, který škodou velkého rozsahu stanoví částku přesahující 50 000 Kč. Sraženým pojistným se rozumí ta část pojistného, o níž se snižuje hrubá mzda pojištěnce – v případě sociálního pojištění je to 8 % vyměřovacího základu. Trestnost zaniká, pokud pachatel, v našem případě plátce pojistného, tuto svou povinnost splní dříve, než soud prvního stupně začne vyhlášovat rozsudek.

4. Vynětí z doby pojištění

Doby pojištění mají význam jednak pro splnění nároku na důchod, jednak pro stanovení výše důchodu, protože ten se stanoví z výpočtového základu danou procentní sazbou za každý celý rok doby pojištění.

Pokud jsem v úvodu uvedla, že se pojistné považuje za zaplacené, i když jej plátce pojistného neodvedl, tak i zde je ona výjimka potvrzující pravidlo. Přinesla ji do § 11 odst. 2 s účinností od 1. července 2002 novela zákona o důchodovém pojištění (č. 263/2002 Sb.). Za dobu pojištění se totiž nadále u osob v pracovním poměru, činných na základě dohody o pracovní činnosti, či společníků a jednatelů obchodních společností, pokud jsou odměňováni za práci pro společnost a nevznikl jim pracovněprávní vztah, nepovažuje kalendářní měsíc, za který jejich zaměstna-

vatel neodvedl pojistné, které byl povinen odvést, je-li tímto zaměstnavatelem obchodní společnost a tyto osoby jsou současně společníky této společnosti, členy jejího statutárního orgánu nebo dozorčí rady.

Zákon tedy sice chrání pojištěnce před platební neschopností zaměstnavatele, ale sankcionuje tímto opatřením ty osoby, které mají zákonnou možnost i povinnost řádné odvody pojistného zajistit. Toto ustanovení pozbude platnosti bude-li dlužné pojistné zaplaceno do tří let ode dne splatnosti tohoto pojistného.

Je zřejmé, že stimulů pro včasné placení si již zákonodárce našel dost. S výjimkou penále, však jejich sankční účinek pozdějším splněním závazků mizí. Ukazuje to mimo jiné na to, že jejich smyslem není trestat, ale dosáhnout odvedení pojistného.

Ale, když už jsme si připomněli pár důvodů proč platit řádně a včas, nezapomněli jsem přece jen na jeden? Nebo jsem ho neuvadla právě proto, že je tak samozřejmý? Vznik jakéhokoli závazku je přece prvotním důvodem k tomu, aby byl splněn! A není řádné plnění odvodových povinností vizitkou seriózního podnikatele?

Ing. Magdalena Králová

UPOZORNĚNÍ

Upozorňuji, že:

– loňský sněm Komory schválil novelu příspěvkového řádu (čl.2 odst. 2), podle které se členský příspěvek, který není uhrazen ve stanoveném termínu (tj. letos do 31. března), zvyšuje o sankční poplatek **ve výši 10% za každý měsíc prodlení** (z rozhodnutí výboru počínaje květnem),

– letošní sněm posunul splatnost členského příspěvku od příštího roku již na **31.leden**.

Zemánek

ZÁKLADNÍ PRAVIDLA ANTIVIROVÉ OCHRANY

Do našich počítačů se „hrne“ všelijaká „havěť“ – ať se nám to líbí nebo ne. Denně se objevuje několik desítek nových virů a e-mailových červů (byť zdaleka ne všechny jsou nebezpečné), na webových stránkách na nás číhají vložené skripty (které jsou připraveny provést nějakou záškodnickou činnost, např. změnit telefonní číslo vytáčeného připojení k internetu za číslo se stejnou funkcí, leč tvrdě zpoplatněné) atd. Jak se proti těmto hrozbám účinně a jednoduše bránit?

Na úvod si přiznejme smutnou pravdu: **stoprocentní ochrana NEEEXISTUJE.** Důvodem je různorodost typů útoků, které na nás v kybernetickém prostoru číhají. Je to stejné jako v reálném světě: kriminálních nástrah je také celá řada a jednoduchá obrana prostě není. Jsou podvodníci měnící identitu, kapsaři, zloději automobilů či bytaři atd. Jistě uznáte, že proti těmto hrozbám jediná a stoprocentně účinná obrana prostě není. Celou řadou jednoduchých opatření lze ale riziko, že se stanete obětí trestné činnosti eliminovat. Stejně tak v kybernetickém prostoru.

Používejte antivirový program!

První a základní pravidlo bezpečné práce na počítači. Dnes známe na devadesát tisíc škodlivých kódů, které mohou do počítače přijít z mnoha směrů: nejčastěji prostřednictvím e-mailu či stažením „závadného“ souboru z internetu, ale také pomocí infikovaných disket nebo

CD. V současné době jsou zkrátka nebezpečné prakticky všechny vstupy, jimiž přicházejí data do počítače. Jsou sice typy útoků, s nimiž si antivirový program poradit nedokáže (cílené napadení hackerem, škodlivý kód přichází po síti aj.), ale tyto je možné eliminovat jinými způsoby. Antivirový program každopádně zůstává základním stavebním kamenem bezpečné práce na počítači.

Antivirový program je ovšem nutné používat správně a především zajistit, aby byl vždy v aktuální verzi. Nutné je dbát jak na aktuálnost virových databází (velcí světoví výrobci v současné době vydávají nové databáze každý den, v případě nutnosti i několikrát denně), tak na aktuálnost samotného programu. Mění se totiž způsoby infiltrace operačních systémů a technologie používané počítačovými viry, přičemž několik let starý antivirový program by si s nimi nemusel umět poradit.

Používejte personální firewall!

Přestože personální firewall dosud není běžnou součástí vybavy každého počítače (výjimkou je např. operační systém Windows XP), pomalu – leč jistě – se stává nutností. Co to vlastně firewall je? Jde o zařízení (softwarové nebo hardwarové), které slouží k fyzickému oddělení lokální sítě od internetu. Firewall současně plní funkce dohledu nad veškerou komunikací mezi lokální sítí a internetem. Funguje tak, že přes něj prochází veškerá komunikace, která je následně

tříděna a filtrována. Personální firewall je pak speciálním programem, který plní stejné funkce jako běžný firewall, ale jen na jediném počítači. Z toho vyplývá, že nechrání celou síť, ale právě a pouze počítač, na kterém je nainstalován.

Význam personálního firewallu spočívá v tom, že – laicky řečeno – reguluje přítok a odtok dat z počítače. Přitom je na základě přednastavených pravidel schopen nežádoucí data zastavit. To je třeba případ, kdy se do vašeho počítače pokouší dostat hacker nebo nějaký síťový virus (nikoliv tedy pomocí e-mailu nebo pomocí diskety, ale pomocí lokální či globální sítě). Výhodou personálního firewallu přitom je, že se dokáže vypořádat s většinou hrozeb tohoto charakteru. To je rozdíl třeba oproti antivirovému programu, který je potřeba s novými hrozbami (tedy viry) pravidelně seznamovat (aktualizovat jej).

Personální firewall si třeba nastavíte tak, aby propouštěl pouze e-mailovou či internetovou komunikaci. Pokud se pak do počítače pokouší podloudně nainstalovat nějaký program bez Vašeho vědomí nebo pokud už nějakého podobného softwarového „špióna“ v počítači máte a pokouší se odeslat data ven, personální firewall tento provoz bez milosti zastaví.

Kdo nemá XP najde pěkný přehled personálních firewallů např. na stránce: <http://technet.idnes.cz/sw/sw softnarez/softnarez 0904tyd.html>.

Pozor na přílohy u elektronické pošty!

Používáme antivirový program, který detekuje všechny současné viry. Používáme personální firewall, který zablokuje

nežádoucí provoz. Mohu tedy být klidný, protože mi nic nehrozí? Nikoliv. Nepovažujte antivirový program či personální firewall za vše řešící lék. Ostatně, ani v reálném světě nezapalujete oheň v obývacím pokoji na zemi, protože „na chodbě visí minimax“ a „hasiči přijedou včas“. Základem bezpečné práce na počítači je – stejně jako v reálném světě – opatrnost a prevence.

Je smutnou pravdou, že zhruba tři čtvrtiny virových útoků v současné době přichází prostřednictvím elektronické pošty. O nebezpečí otevírání podezřelých příloh už byly popsány tony papíru – jak však takovou „nebezpečnou přílohu“ poznat? To je velice obtížné, protože žádný univerzální recept neexistuje. Právě naopak – počítačové viry v elektronické poště se na první pohled snaží tvářit co nej přátelštěji a co nejmírumilovněji (viz. dnes již legendární kalamita „I love you“ – lidé ve zvědavosti nad zpravidla nečekaným milostným vyznáním odhazovali ostych i pud sebezáchovy a škodlivý kód bez zábran spouštěli). Zkuste si před otevřením každé přílohy položit některou z následujících otázek. Není na e-mailu něco divného (proč např. starý dobrý přítel posílá komentář třeba ve švédštině)? Očekávám nějakou poštu od dotyčné osoby? Nebylo by lepší před otevřením příloženého souboru se odesílatele raději optati? Pokud se vám elektronická pošta nejeví důvěryhodně, a přesto se rozhodnete přílohu spustit, položte si ještě jednu otázku: Stojí mi má zvědavost za případné problémy?

Ještě odpověď na jednu zvědavou otázku, a to „proč by si s takovými viry neporadil antivirový program?“ Mož-

ností je několik. Třeba se jedná o novou epidemii, která začala po poslední aktualizaci Vašeho programu. Nebo máte antivirový program špatně nastavený. Nebo máte v počítači chybu, o které nevíte a která může způsobit, že virus dokáže vypnout antivirový program dříve než ten jej detekuje. Nebo... Zkrátka a dobře: antivirový program je dobrým pomocníkem, ale nikoliv všelékem a je pouze jednou, nikoliv však jedinou, součástí obrany Vašeho počítače.

Aktualizujte si systém a aplikace!

V předchozím odstavci jsme zmínili, že lze mít v počítači chybu, o které nevíte a která dokáže způsobit, že virus dokáže vypnout antivirový program dříve než ten jej detekuje. Jak je něco podobného možné? Poměrně snadno. Současné počítačové programy a operační systémy jsou velmi složité a komplexní, díky čemuž bohužel obsahují velké množství programátorských chyb. Tyto chyby způ-

sobují nejen přímé potíže uživatelům (třeba tzv. padání počítače), ale výrazně též usnadňují „práci“ útočnickům. Výrobci počítačových programů si to naštěstí uvědomují a aby bylo možné nalezené chyby odstranit, vydávají tzv. záplaty (patche). Bohužel ale uživatelé či administrátoři jejich použití málokdy věnují odpovídající pozornost, takže jsou na světě milióny a milióny nezáplatovaných počítačů – tedy potencionálních cílů pro útočníky.

Záplaty pro nejrozšířenější operační systém Windows můžete získat (zdarma) na internetové stránce www.microsoft.com/cze/security. Někdy ale tyto záplaty bývají poměrně objemné a zvláště jejich stahování přes telefonní linku trvá dlouho, pak lze sáhnout např. po různých počítačových časopisech, které patche vydávají na svých CD přílohách.

Ing. Tomáš Příbyl

CABIR – PRVNÍ ČERV PRO MOBILNÍ ZAŘÍZENÍ

Antivirové firmy ohlásily před několika dny výskyt prvního červa (naštěstí malé nebezpečnosti), který se dokáže šířit prostřednictvím bluetooth po zařízeních s operačním systémem Symbian EPOC Series 60.

Tento červ pojmenovaný Cabir se šíří ve formě SIS souboru, který se na další zařízení přenáší pomocí bluetooth spojení. Snaží se přitom maskovat jako utilita Caribe Security Manager, která je součástí bezpečnostního software systé-

mu Symbian. Pokud uživatel následně SIS soubor s červem nainstaluje, spustí tím červa, který se snaží z infikovaného zařízení šířit dále.

Činnost červa se může projevat také snižováním kapacity baterie, která je více zatěžována častým používáním bluetooth. Manuální dezinfekci můžete provést vymazáním souborů červa z paměti zařízení.

Dle odborných internetových stránek zpracoval: LZ

EFEKTIVNÍ KOMUNIKACE – POTŘEBA NEBO MÓDA?

Nahlédnutím do nabídky různých vzdělávacích agentur si lze snadno ověřit, že je v současné době realizována široká paleta seminářů, v jejichž názvu se vyskytuje slovo **komunikace**. Nabízí se otázka: „**Je tato nabídka vyvolaná skutečnou potřebou praxe nebo jde pouze o přechodnou módní vlnu v oblasti vzdělávání dospělých?**“ Mluvit jsme se přece naučili už v dětství a většinou žádné problémy s touto činností nemáme. Nebo ano? Následující text vám nabízí hned několik důvodů, proč rozvíjet své komunikační schopnosti.

Když zapátráte v paměti, jistě se vám vybaví jméno někoho (spolužáka, přítele, ...), kdo byl ve škole hvězdou, ale po odchodu ze školy jeho hvězda pohasla a v praktickém životě se nijak výrazně neprosadil. A naopak. Nevýrazný student, který byl v praktickém životě mimořádně úspěšný. Ptáte se: „Jak je to možné?“ S velkou pravděpodobností se tyto lidi lišili ve svých povahových vlastnostech více než v úrovni rozumových schopností. **Člověk úspěšný v určitém prostředí disponuje kromě jiného také povahovými vlastnostmi, které jsou pro dané podmínky výhodné a při změně nároků se mění i nároky na vlastnosti.** Co bylo dříve výhodou, může být v nových podmínkách přímo brzdou. Například někdo může být skutečným odborníkem, ale neumí jednat s lidmi a obtížně získává zakázky nebo úspěšný zaměstnanec nemusí být stejně úspěšný jako samostatný podnikatel. Jistě byste mohli sami uvést podobné příklady.

Po dlouhou dobu byla úspěšnost lidí spojována pouze s jejich inteligencí. Téměř celé minulé století bylo okouzleno číslem označujícím výši IQ. Zájem odborníků se soustředil poněkud jednostranně na rozumové schopnosti a další lidské vlastnosti zůstávaly stranou jejich zájmu. Praxe přitom ukazovala na rozdíly v úspěšnosti, které se nedaly vysvětlit pomocí IQ. Teprve na základě řady psychologických výzkumů se začala postupně ukazovat důležitost dalších lidských vlastností a byly formulovány nové koncepty např. emoční inteligence, sociální inteligence apod. **V současné době je význam dalších vlastností člověka pro jeho životní úspěšnost nezpochybnitelný.** To však neznamená, že by míra inteligence ztratila svůj význam. Je dobré být inteligentní, ale ještě lepší je být inteligentní, vytrvalý, odolný, s dobrou sebedůvěrou, být společensky obratný a umět komunikovat s lidmi,...

Ve stručnosti bychom mohli mluvit o kvalitách osobnosti, o jejich schopnostech a vlastnostech jako jsou např. sebedůvěra, přizpůsobivost, schopnost inovace, iniciativnost, sebeovládání, schopnost motivovat sebe sama, odolnost, schopnost zvládat stres apod. Druhou oblast tvoří vlastnosti, které jsou uplatňovány v mezilidských vztazích, např. uvědomování si pocitů, potřeb a zájmů druhých lidí, schopnost spolupracovat s druhými lidmi, obratnost ve vytváření nových vztahů, zvládání konfliktů, komunikační schopnosti, schopnost působit na druhé a ovlivňovat je. **Neexistuje ideální**

člověk, který by měl jen žádoucí vlastnosti. Problém je právě ve slově „žádoucí“. Jak je uvedeno výše, co je žádoucí v jedné situaci, nemusí být žádoucí v situaci jiné. Např. při budování firmy jsou v popředí jiné vlastnosti než v době její stabilizace nebo při rozšiřování. **To znamená, že vždy bude potřeba stavět na svých přednostech, rozvíjet schopnosti odpovídající aktuálním potřebám a pokud možno eliminovat vliv svých slabých stránek či nedostatků. Naše vlastnosti a schopnosti nejsou dané jednou provždy, mění se ať chceme nebo nechceme.** Proč bychom je nemohli měnit záměrně v tom směru, který potřebujeme. Je to jako ve sportu. Dejme tomu, že máte talent na fotbal a k dosažení dobrých výkonů nemusíte ani příliš trénovat. Váš spoluhráč není tak talentovaný a k tomu, aby dosáhl stejných výkonů musí trénovat více. Pokud zlepšíte své komunikační dovednosti můžete se stát např. lepším obchodníkem než jste byl doposud, i když nejste „rozený“ obchodník, ale musíte své schopnosti trénovat. Tímto způsobem můžeme rozvíjet všechny své schopnosti nejen schopnosti komunikační. Rozvoj komunikačních dovedností je dobrou investicí do oblasti osobnostního rozvoje zejména svojí univerzálností. Uplatníte je v jakékoli pozici, kde musíte jednat s lidmi, ale také v soukromém životě. Nejsou vázány na konkrétní postavení, jsou jednoduše a plně přenosné.

Co je to vlastně komunikace? Odpovědí je hned několik. Pod pojmem komunikace máme nejčastěji na mysli to, co nás spojuje s druhými lidmi, tedy in-

terpersonální komunikaci, což je samozřejmě něco úplně jiného než např. telekomunikace nebo pozemní komunikace, které také svým způsobem lidi spojují. Dalo by se říci, že **interpersonální komunikace je o vysílání jasných a srozumitelných signálů, které jsou příjemcem sdělení interpretovány a výsledkem této interpretace je odpověď příjemce na zprávu.** Jednoduché je to jen na první pohled. Např. jak máme zajistit to, že nám bude správně rozuměno? Ani skutečnost, že užíváme stejnou mateřštinu nám nezaručí, že pro nás mají některá slova stejný význam. Rozumí příjemce odborným termínům? Jak mám formulovat svoji otázku? Kdy je optimální situace pro její položení? Umění vést rozhovor je skutečně uměním. Jak často a snadno vedou drobná nedorozumění, která nejsou včas odhalena, ke konfliktům. Jak se projevuje konflikt v komunikaci? Jak může komunikace přispět k vyřešení konfliktu? Co otázka, to zajímavé téma k diskusi. Existuje poměrně rozsáhlá odborná i populární literatura o různých aspektech interpersonální komunikace, která je pro zájemce snadno dostupná, jak v knihovnách, tak v knihkupectvích. Má to však jednu, ale zásadní vadu. Komunikace není pro samouky. Nelze se jí učit četbou knih, ale jen a jen v přímém kontaktu s jinými lidmi, kde je možnost uplatnění výhod zpětné vazby. Bez této možnosti není příležitosti si uvědomit, jak na druhé působíme a pracovat na změně svého chování, tak abychom byli vnímáni, jak si přejeme, např. nikoli jako nejistý začátečník, ale jako mladý odborník.

K prostředkům interpersonální komunikace patří především verbální komunikace, která má:

- **informovat,**
- **instruovat,**
- **přesvědčovat**
- **také bavit.**

Verbální komunikace je vědomá komunikace. Člověk nemůže nekomunikovat. Mlčení může být někdy velmi výmluvné. Přičemž komunikace je nevratná, jednou řečené už nelze vzít zpět bez větších či menších mrzutostí – např. výroky, které nebyly určeny uším posluchačů a zachycené mikrofonem byly vyslané do éteru.

Komunikace má komplexní charakter. Vždy se jedná o různá sdělení verbální i neverbální povahy, která se vzájemně ovlivňují, ale jsou vnímána jako jeden celek. Pokud jsou sdělení vnímána jako disharmonická, nabývají na významu neverbální signály – např. pochvala pronesená ironickým tónem není vnímána jako pochvala, ale jako znevážení.

Má-li být komunikace efektivní, je interpretace a přijetí sdělení příjemcem důležitější, než skutečnost jak bylo vysláno. Například je rozdíl mezi vyslaným příkazem, který je příjemcem interpretován jako doporučení, kterým se nemusí řídit a příkazem, který příjemce jednoznačně splní. Pro komunikaci je důležité nejen to, co se říká, ale hlavně jak se to říká.

Pro efektivní komunikaci je také velmi důležité v jakém kontextu k ní dochází. Většinou nám připadá normální, že svoje chování přizpůsobujeme

okolnostem. Slova i chování však mohou získat jiný význam jsou-li použity v jiných souvislostech – např. nelze vstoupit v botách do mešity, zatímco v našich krajích se to očekává. Je netaktní dvořit se na pohřbu vdově nebo řešit na veřejnosti problémy soukromého rázu.

V komunikaci se odráží celá osobnost mluvčího, jeho životní zkušenosti, znalosti, hodnoty určují co říká, jak to říká, co vnímá a jak na to reaguje. Podobné zkušenosti zlepšují vzájemné porozumění.

Verbální komunikace se uskutečňuje formou mluvené nebo psané řeči, každá forma má svá specifika. Mluvená řeč je spontánnější než písemný projev, sdělení je možné korigovat v závislosti na reakci příjemce. Určité zvláštnosti má i komunikace po telefonu nebo počítači.

Neverbální komunikace je výjimečně starší než verbální komunikace, je kulturně nezávislá, zděděná po předcích a také méně přesná. Svoje pocity můžeme poměrně přesně, ale zdlouhavě popsat slovy. Pomocí gest, mimiky, očí, držení těla a hlavy získáme velmi rychle globální informaci o protějšku. Neverbální komunikace **probíhá v rovině podvědomé.** Její vliv si neuvědomujeme, ale přesto mu podléháme. Mnohdy si uvědomíme až určitou změnu nálady nebo postoje vyvolanou jejím vlivem. V současnosti se můžeme často setkat s termínem „řeč těla“. Jedná se o populární záležitost, která je mnohdy zjednodušována na výklad významu jednotlivých gest a v této podobě je zavádějící a nesmyslná.

Určitý komunikační obsah mají i některé objekty, kterými se obklopu-

jeme, ať už se jedná o objekty blízké tělu jako například vlasy, oblečení, stavovské symboly, šperky nebo objekty vzdálené od těla jako například zařízení bytu, správná a „dobrá“ adresa či značka auta.

Existuje také určitá „řeč prostoru“, způsob jakým využíváme prostor kolem sebe. Určité typy komunikace zpravidla probíhají v určité vzájemné vzdálenosti. V intimní zóně jde, jak název napovídá, o komunikaci intimního obsahu a vzdálenost komunikujících osob je kolem 45cm. Touto malou vzájemnou vzdáleností signalizují sobě navzájem, ale i okolí, jaký je jejich vzájemný vztah, popř. jaký by si přáli, aby byl.

Po svých předcích jsme zdědili sklon k teritorialitě, která se projevuje tím, že máme své stálé místo na poradách, stálý hrníček na kávu apod. Narušení teritoria je proto ve většině případů spojeno s pocitem nelibosti.

Určitou komunikační hodnotu mají i další věci jako jsou vědomosti, rozdělení času a jeho využívání, formy odpočinku, rituály apod.

Zvláštní formou využití komunikace je vyjednávání. Ve vyjednávání se uplatňuje zejména obratnost a přesnost užívání jazyka a taktika. Vyjednávání může mít podobu dohody o ceně výrob-

ku či služby, může mít podobu detailního dojednání určité zakázky, smlouvy a podobně. K vyjednávání ve sporech je možné také využít prostředníka v roli mediátora nebo facilitátora.

Čím více toho člověk o komunikaci ví nebo také čím jsou jeho komunikační schopnosti lepší, tím je jeho komunikace s druhými lidmi efektivnější a variabilnější, přizpůsobená okolnostem, přítomným osobám i účelu. Znalost komunikace způsobuje větší komunikační kompetenci, tím se získává více možných variant komunikace a s velkou pravděpodobností, že půjde o efektivní komunikaci v různých situacích.

Prvním předpokladem, ke zlepšení svých komunikačních schopností, je uvědomění si svých nedostatků a slabých stránek v této oblasti a ochotě učit se něčemu novému. Chce to určitý čas, aby se nově naučené dovednosti dostatečně upevnily a staly se přirozenou součástí naší komunikace. Tohoto cíle lze dosáhnout jedině tréninkem. Na otázku jestli potřebujeme zlepšovat komunikační dovednosti si zajisté dokážete odpovědět sami, podle svých zkušeností a potřeb.

(pokračování v příštím čísle)

PhDr. Pavla Vyhlídalová

BAKALÁŘSKÉ STUDIUM

V minulém čísle bulletinu byla zveřejněna základní informace o připravovaném společném projektu Svazu účetních (Komory) a Vysoké školy finanční a správní. Podrobnější informace jsou na internetových stránkách Komory a VŠFS.

Nyní jen upřesnění a stručná rekapitulace a v úvodu příznivá informace – cena za první rok studia se snižuje o osm tisíc Kč.

I. etapa: kurz CŽV – účetnictví a audit pro bilanční účetní

Organizační shrnutí:

- dva semestry (72 hod./semestr)
- cena – 35 tis. Kč/semestr
- víkendová soustředění (pátky a soboty) – 5x za semestr

– výuka bude probíhat v Praze

V průběhu dvou semestrů programu CŽV studenti splní všechny povinnosti bakalářského studijního programu oboru Řízení podniku a podnikové finance za 1. a 2. ročník studia (s výjimkou jazykových, které splní na základě individuálního studia nebo s využitím programů CŽV nabízených katedrou jazyků).

II. etapa: studium 3. ročníku oboru Řízení a podnikové finance

- organizačně obdobné
- cena – 19,5 tis. Kč/semestr

Uzávěrka přihlášek: **31. srpna 2004**

Zahájení školního roku: září 2004

LZ

INFORMACE

Vysoká škola finanční a správní, Vltavská 12, Praha 5, www.vsfs.cz/studium/czv
Lenka Melicharová: e-mail: lenka.melicharova@vsfs.cz , tel.: 257 326 615,
724 130 123

OHLÉDNUTÍ ZA SNĚMEM



Nejkrásnější měsíc roku vedle řady zajímavých událostí (a možností) již tradičně nabídl i termín pro sněm Komory. Jaký tedy byl? Využiji občasně srovnání s loňským sněmem, který jsem pro „sesterský“ bulletin ISÚ před dvanácti měsíci charakterizoval jako volební, pracovní, rekordní, přísný, bilancující. Platila tato adjektiva i letos? Částečně, sněm byl určitě pracovní a bilancující. Na úvod snad připomínám, že veškeré materiály byly (a jsou vč. usnesení) zveřejněny na internetových stránkách Komory. Takže pár postřehů.

Co nás zajímá nejvíce? Samozřejmě legislativní úprava účetní profese. Na loňském sněmu náměstek ministra financí Ing. Zelinka, Ph.D. svým vystoupením příliš neuspokojil, a pozitivem jsem označil fakt, že státní byrokracie se problematikou zabývá. Letos se sněmu nezúčastnil, protože jeho písnička už je notně oposlouchaná (vystačí si s ní v podstatě již čtvrtý rok) a ani žádný remix není avizován (pokud jsem někoho dotkl paralelou z oblasti nedávno postižené národním šílenstvím,

omlouvám se). Jinými slovy, neřekl by totiž vůbec nic nového..., a tak ještě cituji ze zprávy předsedy Komory: „...*proszazování legislativní úpravy Komory je úkol zcela zásadní a také je mu odpovídajícím způsobem věnována pozornost. Lze konstatovat, že se sice podařilo na jedné straně dosáhnout akceptování požadavku založení Komory účetních ze zákona Ministerstvem financí ČR, na druhé straně se však konkrétní realizace tohoto záměru neustále oddaluje.*

V roce 2003 Ministerstvo připravilo materiál zabývající se opatřeními v oblasti auditu a účetnictví. Doprovodné usnesení vlády ukládalo Ministerstvu mj. vypracovat do června 2004 věcný záměr zákona o Komoře účetních. Bohužel tento materiál nakonec k projednání vládě nebyl předložen a Ministerstvo toto zdůvodnilo nutností jeho aktualizace dle závěrů mise Světové banky. Nový „Akční plán“ má být předložen do konce června



2004, přičemž legislativní úprava Komory účetních má být jeho součástí (dle jednoznačného příslibu náměstků ministra financí Ing. Zelinky)...“.

K tomu jen dodávám, že ke dni 29. června není akční plán stále hotov (termín se má o tři měsíce ještě posunout) a současně přidávám řadu otázek



a vykřičníků. Ani mezinárodní vzdělávací standardy, které budou platit již od příštího roku nejsou pro státní úředníky dostatečným argumentem...

Co mne zaujalo nejvíce (z téměř dvaceti bodů programu)?

- žádný ohlas při projednávání hospodaření Komory – poprvé bez dotace,
- žádná diskuse při projednávání nového etického kodexu,
- mimořádný ohlas a diskuse nad návrhem (písemně doručeným) na úpravu členských příspěvků pro členky na mateřské dovolené (ani na seniory se v diskusi nezapomnělo) > neschváleno,

- záblesk iniciativního přístupu některých členů(členek) o věci veřejné > příslib,
- nepřiliš rozsáhlá obecná diskuse (a přitom je před námi tolik výzev).

Co mne překvapilo nejvíce? Nečekaný návrh z pléna na posunutí termínu splatnosti členských příspěvků na leden > schváleno.

Co mne zklamalo nejvíce? Účast resp. neúčast několika přihlášených (a fyzicky přítomných) členů, kteří nakonec upřednostnili vycházku v zámečném parku (v tomto období skutečně krásném).



A tak vcelku poklidně (až na rozruch okolo „mateřských“) sněm došel po čtyřech a půl hodinách k závěru (viz. usnesení). V příštím bulletinu se ještě ohlédnou za POV a novým etickým kodexem.

Ladislav Zemánek

Všechny normy Komory v platném znění jsou na internetových stránkách. Současně bude realizován tisk brožur. Etický kodex (+směrnice POV a disciplinární řád) obdrží všichni certifikovaní účetní. Ostatní normy budou zaslány na vyžádání.

USNESENÍ

VI. SNĚMU KOMORY CERTIFIKOVANÝCH ÚČETNÍCH

konaného v Průhonicích dne 19. května 2004

Sněm Komory certifikovaných účetních:

I. bere na vědomí:

- a) informaci výboru o plnění pokračujícího odborného vzdělávání v roce 2003,
- b) informaci o mezinárodních vzdělávacích standardech přednesenou PhDr. Loukou, ředitelem ISÚ,

II. schvaluje:

- a) zprávu o činnosti výboru Komory v období mezi sněmy přednesenou Ing. Harnou,
- b) zprávu o činnosti disciplinární komise přednesenou Ing. Barančicovou,
- c) zprávu o hospodaření Komory v roce 2003 vč. zprávy revizora účtu,
- d) výborem předložený návrh na úpravu jednacího řádu,
- e) výborem předložený návrh etického kodexu,
- f) výborem předložený návrh na úpravu disciplinárního řádu,
- g) výborem předložený návrh na úpravu příspěvkového řádu vč. změn vplynulých z diskuse,
- h) výborem předložený návrh směrnice č. 4, kterou se mění směrnice č. 1/1999, kterou se stanoví systém pokračujícího odborného vzdělávání,
- ch) výborem předložený návrh rozpočtu Komory na rok 2004,
- i) Ing. Alenu Mrkvičkovou jako kandidáta Komory pro volbu do Hlavního výboru Svazu,

- j) Ing. Helenu Tomašíkovou jako kandidáta Komory pro volbu do revizní komise Svazu.

III. volí:

- a) Tatjanu Bandouchovou, Ing. Marii Barančicovou, Ing. Vladimíra Bobka, Ing. Alenu Čechovou, Ing. Jaroslava Černého, Ing. Eleonoru Herlíkovou, Ing. Josefa Homolku, Ing. Vladimíra Hrušku, Ing. Pavla Jakoubka, Pavlu Ježdíkovou, Ing. Jiřího Kadlece, Ing. Magdalenu Královou, Ing. Václava Mudru, Ing. Alenu Novotnou, Ing. Pavla Novotného, Ing. Renátu Šlechtovou, Ing. Janu Šmidovou, Ing. Petra Šoupala a Ing. Helenu Tomašíkovou delegáty Komory na sjezd Svazu účetních,
- b) Ing. Ivana Helceleta, Ing. Hanu Musilovou, Blanku Opltovou, Jarmilu Váňovou a Boženu Zapletalovou náhradníky Komory na sjezd Svazu účetních.

IV. ukládá výboru Komory:

- a) aktivně se podílet, v součinnosti s Hlavním výborem Svazu, na přípravě legislativní úpravy účetní profese,
- b) předložit příštímu sněmu analýzu systému pokračujícího odborného vzdělávání,
- c) zajišťovat průběžný rozvoj činnosti Komory, zejména v oblastech:
 - poskytování služeb a výhod členům Komory a získávání nových členů (pořádáním vzdělávacích akcí,

- zprostředkováním aktuálních informací prostřednictvím internetu a bulletinu, organizováním metodické pomoci členům, získáváním výhod a slev při nákupu zboží a služeb, atd.),
- zvyšování úlohy Komory v legislativním procesu a spolupráci s Národní účetní radou a dalšími institucemi při řešení účetní metodiky i v navazujících oblastech,
- aktivního vnějšího působení a propagace Komory,
- zkvalitňování vnitřních záležitostí Komory a systému certifikace účetních.

V. ukládá členům Komory:

- a) v rámci své odborné činnosti i osobních kontaktů přispívat k propagaci systému certifikace a Komory,
- b) aktivní komunikací s výborem Komory přispívat náměty, připomínkami i informacemi k optimálnímu rozvoji činnosti Komory.

NOVÍ ČLENOVÉ KOMORY

duben 2004:

Ing. Jolana Pelánková, Brno
 Ing. Věra Růžičková, Praha
 Veronika Amerová, Praha
 Ing. Kateřina Smolíková, Brno
 Lucie Fuksová, Praha
 Petra Štoidlová, Vestec
 Drahoslava Totzauerová, Praha
 Ing. Eva Šarovská, Ostrava
 Ing. Irena Reichlová, Praha
 Jiřina Benešová, Brandýs nad Labem
 Andrea Koťátková, Benátky nad Jizerou
 Ing. Petr Dostál, Ostrava
 Vladimíra Nedeliaková, Praha
 Jana Malyszová, Praha
 Edita Šamonilová, Praha
 Ing. Zuzana Ocásková, Kralupy n. Vltavou
 Ing. Petra Poupová, Cheb
 Ing. Anna Müllerová, Praha
 Ing. Monika Ganczarzyková, Třinec

Ing. Naděžda Škrabanová, Most
 Ing. Jana Švárová, Praha

květen 2004:

Pavla Kolibová, Sudoměřice nad Moravou
 Ing. Marie Burešová, Liberec
 Ditta Šubrtová, Liberec
 Blanka Machková, Kraslice
 Ing. Jana Veselá, Praha
 Ing. Milan Štarnovský, Olomouc
 Kateřina Malíková, Praha
 Drahomíra Novotná, Krumvíř
 Ing. Jiřina Pígllová, Praha
 Ing. Květuše Dřenzlová, Bohumín
 Nataša Křížová, Praha
 Ing. Marie Sámková, Praha
 Ing. Ivana Krogmanová, Praha
 Lenka Havlovicová, BA, Praha
 Ing. Eva Veinerová, Velká Dobrá
 Marcela Říhová, Cheb

POZVÁNKA NA INTERNÁTNÍ ŠKOLENÍ

ŘEŠENÍ KONFLIKTŮ S KLIENTY A EFEKTIVNÍ KOMUNIKACE pořádané Komorou certifikovaných účetních ve dnech 16. – 24. září 2004

Vložené hrazené účastníkem: 7.140,-Kč vč. DPH. Cena zahrnuje dopravu, cestovní pojištění, přednášky, materiály, ubytování a stravování v rozsahu polopenze.

Místo konání: penzion Stegič – Tisno (Chorvatsko, cca 25 km od Šibeniku). Obrázky vč. celé přihlášky jsou na internetových stránkách Komory.

Školení zahrnuto do pokračujícího odborného vzdělávání v rozsahu 30 hodin.

Doprava autobusem (odjezd 15. září večer, nástupní místa Praha, Brno). Možnost individuální dopravy.

ODBORNÝ PROGRAM ŠKOLENÍ

I. blok

- komunikace mezi účetním a klientem
- konflikty a způsoby jejich řešení
- příprava vyjednávání
- taktika vyjednávání
- praktický nácvik vyjednávání na modelových situacích (práce se smlouvou mezi klientem a účetním)
- nácvik efektivní komunikace

II. blok

- stres
- rozpoznání stresu
- techniky zvládnání stresu
- čas jako častý stresor
- plánování času
- nácvik relaxace

+ informace o účetním a daňovém systému v Chorvatsku.

lektoři: **PhDr. Jana Kusáková**
PhDr. Pavla Vyhlídalová

Kontaktní osoba: Zemánek, tel.: 224 041 019, e-mail: zemanek@komora-ucetnich.cz

PŘIHLÁŠKY JSOU PŘIJÍMÁNY DO 31. července 2004 !!!

POZVÁNKA NA INTERNÁTNÍ ŠKOLENÍ

ÚČETNICTVÍ PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ

pořádané Komorou certifikovaných účetních ve dnech 30. září – 1. října 2004

Vložené hrazené účastníkem: 2.261,-Kč vč. DPH. Cena zahrnuje, přednášky, materiály, ubytování a stravování v rozsahu plné penze.

Místo konání: hotel Křemešník (www.hotelkremesnik.cz), 10 km od Pelhřimova. Hotel v půvabném místě Vysočiny. Znamé poutní místo – barokní kostel Nejsvětější Trojice, Větrný zámek, rozhledna Pípalka (info též na <http://mujweb.cz/zabava/pipalka>) – možnost prodloužit pobyt na víkend.

Školení zahrnuto do pokračujícího odborného vzdělávání v rozsahu 14 hodin.

ODBORNÝ PROGRAM ŠKOLENÍ

- směrná účtová osnova příspěvkových organizací podle vyhlášky 505/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- zásady hospodaření PO podle zákona 250/2000 Sb.,
- české účetní standardy č. 501 – 522,
- hlediska pro třídění nákladů a výnosů v hlavní a doplňkové činnosti, příjem, použití a vyúčtování přijatých příspěvků a dotací,
- struktura majetku v PO:
 - a) základní účetní případy pořizování, odpisování a vyřazování dlouhodobého majetku,,
 - b) účtování zásob,
 - c) peněžní prostředky,
 - d) pohledávky a závazky
- majetkové a finanční fondy, jejich tvorba a použití,
- výsledek hospodaření - zjištění, zdaňování, použití,
- obsah účetní závěrky podle vyhlášky 505/2002 Sb.,
- diskuse

lektor: **Ing. Olga Hanzlová**

Kontaktní osoba: Zemánek, tel.: 224 041 019, e-mail: zemanek@komora-ucetnich.cz

PŘIHLÁŠKY JSOU PŘIJÍMÁNY DO 6. září 2004 !!!

AVIZO NA ŠKOLENÍ – JESENÍKY

Datum: 4.– 6. listopadu 2004
Místo konání: hotel Diana, Velké Losiny
Lektoři: Miroslav Chromeček – strukturální fondy
Ing. Langerová – DPH
Ing. Příbyl – základy počítačové bezpečnosti
a ochrany dat

REZERVUJTE SI TERMÍN !

NA KONEC TROCHU ZÁBAVY

Doplňte, co patří místo otazníku:

- a) 2 – 3 – 6 – ? – 18 – 27
- b) 81 – 64 – 49 – ? – 25 – 16
- c)

5	6	7
?	C	B
5	18	14

A	B	C	D	E	F
B	E	2	L	5	A

Řešení v příštím čísle.